

**STANOVISKO**

**Komise pro životní prostředí AV ČR k návrhu Národního plánu obnovy**

Rada EU schválila v červenci vznik mimořádného fondu obnovy, který má pomoci překonat ekonomické následky pandemie koronaviru. Česká republika může z fondu získat na dotacích až 182 miliard korun k čerpání do roku 2026, pokud do konce září připraví tzv. Národní plán obnovy; 30 % z tohoto rozpočtu musí jít na opatření s vazbou na ochranu klimatu.

**Podle současné verze Národního plánu obnovy**[[1]](#footnote-1), který má v nejbližší době projednávat vláda[[2]](#footnote-2), **má být z těchto peněz věnováno na ochranu přírody a adaptaci na klimatickou změnu pouze zcela nedostatečných 15 miliard Kč**[[3]](#footnote-3), přičemž detailně má jít o tyto aktivity:

1. **Obnovit lesy postižené kůrovcem a zlepšit jejich retenční schopnost.**
2. **Posílit protipovodňovou ochranu.**

**Komise pro životní prostředí AV ČR** si dovoluje důrazně upozornit na to, že pro účelné využití uvedených prostředků tak, aby nepřišly vniveč a aby se tyto náklady staly způsobilými na financování ze zdrojů EU (viz Evropská strategie ochrany biologické rozmanitosti[[4]](#footnote-4), Společná zemědělská politika, Zelená dohoda pro Evropu, Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ apod.), **musí v této položce jít o reálnou obnovu a ochranu biodiverzity a/nebo adaptaci na klimatickou změnu**. Musí být tedy bezpodmínečně dodrženy tyto body:

**V rámci bodu (1)** je nutno explicitně definovat, že:

1. podporována bude pouze a jedině obnova formou výsadeb a síjí těch druhů dřevin, které do dané oblasti biologicky patří, tedy v žádném případě smrkových či borových monokultur, ani monokultur jiných nepůvodních druhů, jako je například douglaska;
2. percentuální zastoupení smrku musí odpovídat přirozenému zastoupení smrku v dané oblasti;
3. veškeré nově vysázené plochy musí být bezpodmínečně oploceny, aby se zabránilo okusu a následnému zničení vysazovaných semenáčků spárkatou zvěří, a to do doby, než bude novelou zákona o myslivosti dosaženo radikální redukce přemnožené spárkaté zvěře;
4. v případech, že finance z tohoto ani z jiných zdrojů nebudou dostačovat na výsadby s dodržením bodů a-c, budou lokality ponechány především samoobnově, která je biologicky vhodnější než umělá výsadba – lesy vzniklé z přirozeného zmlazení budou odolnější. A v tomto smyslu novelizovat lesní zákon.

**V rámci bodu (2)** je nutno explicitně definovat, že hlavními úkoly zde nebude výstavba nových přehrad, ale především:

1. **Revitalizace vodních toků.** V dlouhodobém horizontu je potřeba revitalizace všech regulovaných a zároveň dostupných 20 000 km především malých a středních vodních toků. Jde o obnovu přirozených koryt toků, prodloužení, snížení jejich sklonu a zvýšení zadržovací kapacity niv; obnovu splaveninového režimu odstraňováním hrazení bystřin. Ze zahraničních zkušeností vyplývá, že tím dojde ke snížení kulminačních úrovní povodňových vln a následně snížení povodňových škod. Přínos dokončených revitalizačních prací lze spatřovat i pro regionální zaměstnanost. Revitalizace toků a obnovení splaveninového režimu zároveň zvýší hladinu podzemní vody v jejích nivách, což zlepší dostupnost vody ve studnách i odolnost přilehlých lesních a zemědělských porostů vůči suchu. Sníží tedy relevantní náklady spojené se suchem, které nelze považovat za marginální.
2. **Investice do úpravy drenáží a obnovy mokřadů.** V průběhu posledních cca 200 let bylo zrušeno přes 950 000 hektarů mokřadů a 1/4 zemědělské půdy je odvodňována trubkovou drenáží. Potřebujeme revitalizaci odvodněných zemědělských ploch eliminací či úpravou funkce drenážních soustav. Jde především o odstraňování, přerušování, zaslepování či přestavbu drenážních soustav za účelem doplňování podzemních vod, zpomalení odtoku a tedy soustavné zásobování vodních toků a obnovu mokřadů. V rámci přípravy krajiny na důsledky klimatické změny je třeba vyčlenit 2–5 % zemědělských pozemků (cca 100–200 tisíc hektarů), na kterých vzniknou zasakovací pásy vegetace, průlehy, příkopy, hrázky a tůně a na kterých budou obnoveny prameny a potoky. Mimo zemědělské plochy je potřebná obnova cca třetiny rozlohy bývalých mokřadů. Jedině tak zajistíme, aby naše zemědělské pozemky netrpěly suchem – výstavba přehrad nám v tom nepomůže, neboť přehrady jen zadrží vodu, která byla z polí odvedena drenážemi, místo aby byla zachycena přímo v místech, kde napršela. Množství přehrad je nutné jen takové, aby zajistilo potřebnou vodu pro obyvatele a případně pomohlo při snížení kulminačních úrovní povodňových vln, avšak i to splní do značné míry úpravy zmíněné v uvedených dvou bodech.

S ohledem na cíle Evropské biodiverzitní strategie[[5]](#footnote-5) by bylo vhodné přidat k bodům (1) a (2) ještě bod

**(3)** **Obnova krajinných prvků** – vyčlenit 10 % zemědělské plochy na rozmanité krajinné prvky a obnovit je[[6]](#footnote-6).

Aktivity uvedené v bodech (1) a-d, (2) a-b a (3) naplňují mimo jiné i Evropskou strategií ochrany biologické rozmanitosti[[7]](#footnote-7), které je ČR signatářem. **Návrhem Národního plánu obnovy vyčleněné prostředky (pouhých 15 mld. Kč) jsou však pro tyto účely zcela nedostačující a rozdělení financí z tohoto zdroje bude třeba tedy podstatně přehodnotit a uvolnit více peněz na dlouhodobě nezbytnou revitalizaci krajiny.** Národní plán obnovy k tomu skýtá velkou příležitost, jen ji nepromarnit. Plán obnovy má sloužit k přechodu na nový model fungování společnosti, a nikoli k zabetonování dosavadních neekologických a dlouhodobě neudržitelných způsobů hospodaření zaměřených na „tradiční“ způsoby výroby náročné na energie z fosilních zdrojů.
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